имеет, по Aалю, значение «стать бесноватым, предаться бесу». Aано оно в статье «объсить или объсновать кого»; объсить по Далю означает «наслать на кого беса, испортить, исказить, предать бесовской силе». 24 Приведенная из словаря В. И. Даля глосса позволяет принципиально

ипаче, чем обычно, истолковать интересующее нас место в «Слове о полку Игореве». А именно так: «обесился (т. е. стал бесноватым, предался бесу) в синей мгле».

В связи с таким толкованием возникают по крайней мере два вопроса, на которые следует попытаться дать ответ: насколько вероятно такое толкование с дингвистической точки зрения и согласуется ли оно с контекстом «Слова» и образом Всеслава.

Лингвистически предлагаемая гипотеза вполне вероятна. С точки зрения фонстического и графического оформления, наша гипотеза вызывает не больше, а может быть и меньше затруднений, нежели всякое другое чтение этого места. «Обесился в синей мгле» предполагает понимание слов синъ мыль как местного падежа сочетания прилагательного с существительным. В Екатерининской копии имеется разночтение в окончапии слова синъ: там записано сине. Правильная фраза местного падежа краткого прилагательного синь (женский род синя) — сини, а полного прилагательного (синяя) — синси. В первом издании в может рассматриваться как окончание, присоединенное (отчасти, возможно, под влиянием следующего слова мыль) по аналогии с твердым вариантом склонения кратких прилагательных; подобные написания нередки.

Понимание формы синъ мыль как местного падежа снимает те трудности в перенесении управления дательным падежом названий живых объектов на неживой, которые вызывались пониманием объешся в том же значении, в котором это слово приводится Срезневским по Златострую.

С точки зрения семантической сочстасмости, предлагаемое чтение тоже снимает те затруднения, на которые указывалось в связи с тем, что глагол об(в) вситися применялся обычно к живым объектам. В отношении формы глагола можно полностью присоединиться к А. В. Соловьеву, который в указанной специальной заметке о рассматриваемом выражении понимал ее как аорист; новое чтение нисколько этому не противоречит.

В словообразовательном отношении глагол объситися, если его рассматривать как образованный на базе слова бъсъ, ничуть не менее вероятен, чем, если бы его считать производным от корня stс-. B словаре И. И. Срезневского приводится свыше ста глаголов, которые можно условно свести к модели: приставка о-/об- + корень (производящая основа) + суффиксы -и-ти + частица -ся (о(об) ... итися). Специальный словообразовательный анализ каждого из этих слов может, конечно, показать, что они образованы по несколько отличающимся друг от друга моделям. Так, в одних случаях встречаются соответствующие образования без приставки, а следовательно, наши глаголы можно рассматривать как образованные от бесприставочных при помощи приставки о-/об-; в других случаях не исключается и префиксально-суффиксальный способ образования. Глаголу объситися имеется соответствие без приставки, отмечаемое как в старославянских, так и в древнерусских памятниках. Словообразовательные связи слова объситися, характеризующие его место в словообразовательной системе древнерусского языка, могут быть охарактеризованы примерно так: 25

²⁴ В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка, т. II. М., 1955,